

Форма экспертизы Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус « высокий » (заполняется при наличии соответствующих рисков)				+	
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус « средний » (заполняется при наличии соответствующих рисков)			+		Не достаточное использование современных педагогических технологий
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков			+		Верно отражены решения проблем, но нужны дополнительные коррекционные работы

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	Планомерное выстраивание работы по ликвидации данного риска
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	При экспертизе концепции развития школы выявлено следующее: Концепция разработана на один год. Содержимое концепции изложено кратко и аргументировано. Школой для работы взяты риски имеющие уровень высокий. В риске программы школы выявлен только один высокий риск. В концепции имеется обоснование этого риска и оно объективно. В концепции отсутствует ссылка на самообследование. В концепции представлены результаты оценочных процедур (ВПР, ОГЭ) В концепции из 5 рисков имеющий уровень средний, школой для работы взято только два. Все взятые в работе риски, кратко проанализированы. А также, представлено обоснование этих рисков. Конкретизировать обоснование данных рисков. Почему именно эти риски были взяты для работы

Директор ГБОУ «СОШ №13 г.Назрань»: Инаркиева Ф.И.